

Żelechlinek, 13.04.2022 r.

Zamawiający:
Gmina Żelechlinek
ul. Plac Tysiąclecia 1
97-226 Żelechlinek

Nz.: RPR.271.1.3.2022

**Wszyscy wykonawcy zainteresowani
złożeniem oferty**

Dotyczy: wyjaśnienia treści SWZ na zadanie: „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żelechlinku Etap II”

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. poz. 2021 poz. 1129 ze zm.) przekazuje treść zapytania dotyczącego Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z udzieloną odpowiedzią.

Zapytanie z dn. 11.04.2022 r.

„Szanowni Państwo,

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.) Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą jak poniżej:

Wykonawca zainteresowany udziałem w postępowaniu przetargowym dla zadania inwestycyjnego jw. zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert.

Wykonawca wnioskuje o dokonanie czynności jw. w wymiarze wynikającym z przepisu art. 12 ust. 2 pkt 1) Ustawy PZP, tj. przesunięcie zakreślonego terminu **z dnia 22.04.2022 r , na dzień 29.04.2022 r.**

Firma motywuje niniejszy wniosek w szczególności, lecz niewyłącznie szerokim zakresem i stopniem skomplikowania zadania inwestycyjnego podlegającego analizie i rzetelnej wycenie. Wykonawca wskazuje, iż zarówno czas oczekiwania na oferty ewentualnych potencjalnych podwykonawców, jak i dokonywanie wycen własnych jest przedłużony również z uwagi na obecną sytuację w kraju i zagranicą związaną z nią ograniczeniami i obostrzeniami w przypadku dostawców , hurtowni związanych z wycenami materiałowymi, a co za tym idzie możliwość modyfikacji cen , co ma ogromne znaczenie na końcową wartość Oferty oraz otrzymanie gwarancji na podtrzymanie cen materiałowych, które w ostatnim czasie znacząco wzrosły i cały czas trwa tendencja zwyżkowa na robociznę i materiały.

Jednocześnie podkreślamy, że czas w jakim zostało ogłoszone przedmiotowe postępowanie wchodzi w okres świąteczno– wielkanocny co dodatkowo powodują ogromny problemy z uzyskaniem cen na materiały, urządzenia... z uwagi na czas przerwy świąteczno-urlopy.

Ponadto Wykonawca wskazuje, iż dla tak znaczącego zakresowo i poważnego zadania inwestycyjnego, jak zadanie wskazane powyżej w temacie, po stronie Wykonawców pojawiły się liczne wątpliwości podlegające wyjaśnieniu Zamawiającego, .

Wskazuję, iż Zamawiający winien zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 1 PZP wyjaśniać zgłoszone w terminie wątpliwości Wykonawców niezwłocznie, lecz nie później niż na 6 dni przed planowanym terminem składania ofert, co w kontekście rozmiarów zamówienia objętego przetargiem, stopnia jego skomplikowania oraz zakresu, priorytetowego charakteru i dofinansowania ze środków UE, a więc woli wyboru przez Zamawiającego oferty kompleksowej ale i wypełniającej założenia budżetowe, winno skłonić Zamawiającego do zapewnienia Wykonawcom realnej możliwości uwzględnienia w ramach ofert wszystkich okoliczności mających na nie wpływ.

Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelnego przygotowania ofert przetargowych, z uwzględnieniem czasu koniecznego na wprowadzenie ewentualnych do nich zmian, których konieczność wprowadzenia może być niewątpliwym efektem oczekiwanych wyjaśnień Zamawiającego.

Za koniecznością podjęcia przez Wykonawcę działań objętych niniejszym wnioskiem przemawia zasada zachowania uczciwej konkurencji zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego oraz niewątpliwa wola Zamawiającego uzyskania w ramach niniejszej procedury przetargowej wiarygodnej, profesjonalnie i wnikliwie przygotowanej oferty dla zadania inwestycyjnego o kluczowym znaczeniu infrastrukturalnym. Wykonawca nadmienia również, iż naruszenie jednej z podstawowych zasad PZP, jaką jest zasada uczciwej konkurencji wiązać się może z odpowiedzialnością wnikającą z przepisu art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wykonawca podkreśla również, iż Zamawiający winien być zainteresowany pozyskaniem jak największej ilości ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jaki i co do oferty sensu stricto oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w Przedmiocie Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, niezbędnymi dla rozwiania wszelkich wątpliwości, w szczególności w kontekście zasady, iż wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść Wykonawcy.

Ponadto Wykonawca zwraca się pytaniami:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z zapisem w SWZ Rozdział XIII ust 3 **Cenę stanowi wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia, które jest wynagrodzeniem kosztorysowym. Rozliczenie robót nastąpi na podstawie kosztorysu powykonawczego**

Jeżeli Zamawiający podtrzyma decyzje o wykonaniu i złożeniu przez Wykonawcę kosztorysu ofertowego prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- czy podstawą przygotowanie kosztorysu ma być przedmiar robót przygotowany przez Zamawiającego
- czy można zmieniać ilości, nakłady, pozycje określone w przedmiarze przygotowanym przez Zamawiającego i nie będzie to podstawa do odrzucenia oferty
- Czy w przypadku wykonania mniejszej lub większej ilości niż ilości wskazane w kosztorysie ofertowym Wykonawcy Zamawiający będzie umniejszał/powiększał wynagrodzenie Wykonawcy.
- czy w kosztorysie ofertowym Wykonawcy mogą pojawiać się nowe pozycje określone jako kpl.
- w jakiej formie oceny na etapie procedury przetargowej podlegać będzie przygotowany przez Wykonawców kosztorys ofertowy i jakie braki, nieścisłości itp. będą stanowiły podstawę do odrzucenia oferty. Przykład. Czy jeśli Oferent nr 1 po sprawdzeniu kosztorysu ofertowego Oferenta nr 2 udowodni, że kosztorys ofertowy nie obejmuje wykonania jakiegoś elementu określonego w dokumentacji projektowej będzie to podstawa do odrzucenia Oferty Oferenta nr 2 ?

Pytanie nr 2:

Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie dokonania wizji lokalnej po okresie świątecznym tj. w dniu 20.04.2022 r.

Pytanie nr 3:

Zamawiający jako eksploatator oczyszczalni ścieków ma po swojej stronie usunięcie i utylizację osadu z obiektów przeznaczonych do modernizacji.

Wykonawca wskazuje, że jeśli ta czynność zostanie przerzucona na Wykonawcę to prosimy o podanie rzeczywistych ilości osadów do opróżnienia z obiektów modernizowanych .

Pytanie nr 4:

Czy pytania i odpowiedzi z pierwszego rozdania dla zadania inwestycyjnego są wiążące w drugim rozdaniu?

Pytanie nr 5:

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w okresie gwarancyjnym, koszty serwisowania urządzeń, w tym koszty materiałów eksploatacyjnych takich jak np. oleje, filtry, części normalnie zużywające się, które są kosztami eksploatacyjnymi a nie inwestycyjnymi, będzie ponosił Zamawiający/Eksploataator oczyszczalni

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z ciągłością pracy "starej oczyszczalni" koszt energii elektrycznej podczas rozruchu nowej oczyszczalni będzie ze względu na pobierane w tym czasie opłaty za oczyszczanie ścieków kosztem Zamawiającego/Eksploatora oczyszczalni"

Odpowiedzi Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Ad. 1

- Zamawiający wskazuje, iż podstawą przygotowania przez Wykonawców kosztorysu jest przedmiar robót udostępniony przez Zamawiającego w plikach z rozszerzeniem .pdf
- Nie można zmieniać ilości, nakładów, pozycji określonych w przedmiarze robót.
- Wynagrodzenie kosztorysowe wskazuje na dokonanie rozliczenia wykonanych prac na podstawie kosztorysu powykonawczego obejmującego faktyczny zakres wykonanych robót.
- W kosztorysie ofertowym nie mogą pojawiać się nowe pozycje określone jako kpl.
- Przesłanki odrzucenia ofert, jak również możliwości dokonania przez Zamawiającego poprawy oczywistej omyłki pisarskiej, oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek oraz innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, określają przepisy ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.)

Ad. 2

Zamawiający nie przewiduje możliwości dokonania przez Wykonawców wizji lokalnej.

Ad. 3

Zamawiający wskazuje, iż przedmiot zamówienia nie obejmuje usunięcia i utylizacji osadu z obiektów przeznaczonych do modernizacji.

Ad. 4

Odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego w trakcie trwania pierwszego postępowania (Ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/BZP 00058527/01) oraz drugiego postępowania (Ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/BZP 00089997/01) dotyczącego tożsamego przedmiotu zamówienia są nadal wiążące.

Ad. 5

Zamawiający potwierdza, iż przedmiot zamówienia nie obejmuje ww. kosztów.

Ad. 6

Powyższe będzie stanowiło koszt Zamawiającego.

Wójt Gminy Żelechlinek

/-/

Bogdan Kaczmarek